

Критерии оценки заявок организаций-соискателей на присвоение статуса федеральной инновационной площадки

Показатели формального соответствия заявки требованиям, представленным в Порядке формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования (Ответ «Нет» хотя бы по одному из показателей означает, что заявка дальше не рассматривается)			
№	Наименование показателя	Диапазон баллов	
1	Указано наименование организации-соискателя	Да / Нет	
2	Указано корректное место нахождения и контактные данные организации-соискателя	Да / Нет	
3	Инновационный проект строится с учётом возрастных и психофизиологических особенностей обучающихся и включает заботу о здоровье человека (физическом, психическом, нравственном)	Да / Нет	
Методология проекта (программы) (Мак – 10 баллов)			
№	Наименование показателя	Количество баллов	Комментарии
4	Цель (-и) проекта (программы)	от 0 до 1 балла	1 – цель проекта четко (программы) сформулирована 0 – цель проекта отсутствует
5	Задачи проекта (программы)	от 0 до 1 балла	1 – задачи проекта (программы) определены в полной мере/ соответствуют цели (-ям) проекта (программы) 0 – задачи проекта (программы) не определены / не соответствуют цели (-ям) проекта (программы)
6	Инновационная значимость проекта (инновационный потенциал проекта)	от 0 до 2 баллов	2 – проект (программа) обладает инновационным потенциалом, имеет конкурентоспособные преимущества, в проекте обоснованно новаторство идеи 1 – инновационный потенциал проекта (программы) и его конкурентоспособные преимущества обоснованы не в полном объеме, новаторство идеи подтверждено частично 0 – проект (программа) не обладает инновационным потенциалом и конкурентоспособным преимуществом, отсутствует новаторство идеи проекта

7	Практическая значимость (реализуемость) проекта (реальность достижения целей и результатов проекта и пр.)	от 0 до 2 баллов	2 – цели и результаты проекта (программы) представляются достижимыми на основании перечня задач и информации о ресурсном обеспечении программы 1 – цели и результаты проекта (программы) представляются достижимыми с учетом привлечения дополнительных ресурсов для его реализации 0 – достижение целей и результатов проекта(программы) представляется не реалистичными на основании перечня задач и информации о ресурсном обеспечении программы
8	Корреляция проекта (программы) с национальными целями и стратегическими задачами, в соответствии с нормативно-правовыми актами стратегического планирования	от 0 до 2 баллов	2 – инновационный проект полностью соответствует национальным целям и стратегическим задачам, предусмотренными указами Президента Российской Федерации 1 – инновационный проект не ставит задач воспитательного характера 0 – инновационный проект не коррелирует с национальными целями и стратегическими задачами.
9	Наличие исходных теоретических положений, на которых строится проект	От 0 до 2 баллов	2 – исходные теоретические положения представлены полно и развернуто 1 – исходные теоретические положения представлены частично 0 – не представлены исходные теоретические положения
Содержание проекта (Мах – 12 баллов)			
10	Наличие последовательных этапов календарного плана	от 0 до 1 баллов	1 – в календарном плане четко определены этапы реализации проекта 0 – в календарном плане не представлены последовательные этапы реализации проекта (программы)

11	Наличие мероприятий в календарном плане в рамках реализации проекта	от 0 до 2 баллов	<p>2 – мероприятия в календарном плане представлены с указанием на необходимые условия, а также средства, формы и методы</p> <p>1 – в календарном плане представлены мероприятия проекта (программы) по месяцам, но без указания на необходимые условия, а также средства, формы и методы</p> <p>0 – календарный план не предусматривает детализацию по отдельным мероприятиям проекта (программы) по месяцам</p>
12	Описание методов деятельности, используемых в ходе реализации мероприятий проекта	от 0 до 1 балла	<p>1 – методы деятельности, используемые в ходе реализации проекта (программы), указаны</p> <p>0 – методы деятельности, используемые в ходе реализации проекта (программы), не указаны</p>
13	Необходимые условия организации мероприятий проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	<p>2 – описание условий организации программных мероприятий проекта представлено подробно / условия организации программных мероприятий проекта соответствуют прогнозируемым результатам и используемым методам</p> <p>1 – описание условий организации программных мероприятий проекта не коррелирует с прогнозируемыми результатами и используемыми методами</p> <p>0 – информация об условиях организации программных мероприятий проекта отсутствует</p>
14	Ресурсное обеспечение (технологическое, организационное, профессиональное, финансовое, материально-техническое, кадровое и т. д.)	от 0 до 1 балла	<p>1 – в проекте (программе) представлена информация о ресурсном обеспечении проекта</p> <p>0 – в проекте (программе) не представлена информация о ресурсном обеспечении проекта</p>

15	Возможные риски при реализации проекта (программы)	от 0 до 1 балла	1 – в программе приведены возможные риски при реализации проекта (программы) 0 – в программе не приведены возможные риски при реализации проекта (программы)
16	Определение организаций-соисполнителей проекта (программы)	от 0 до 1 балла	1 – в программе определены организации -партнеры, привлекаемые для реализации инновационного проекта (программы) 0 – в программе не определены организации-партнеры, привлекаемые для реализации проекта (программы)
17	Решение органа самоуправления организации на участие в реализации проекта (программы)	от 0 до 1 балла	1 – решение органа самоуправления на участие в реализации проекта (программы) имеется 0 – решение органа самоуправления организации на участии в реализации проекта (программы) отсутствует
18	Соответствие содержания проекта функциональному направлению деятельности организации-заявителя	от 0 до 1 балла	1 – содержание проекта соответствует функциональному направлению деятельности организации-заявителя 0 – содержание проекта не соответствует функциональному направлению деятельности организации-заявителя
19	Наличие опыта успешно реализованных проектов (программ) организации-соискателя, включая опыт участия в федеральных, целевых, государственных, региональных и международных программах	от 0 до 1 балла	1 – у организации-соискателя имеется опыт успешно реализованных проектов (программ), включая опыт участия в федеральных, целевых, государственных, региональных и международных программах 0 – у организации-соискателя нет опыта успешно реализованных проектов (программ)
Результаты проекта (Max – 10 баллов)			
20	Прогнозируемые результаты по каждому этапу программы	от 0 до 2 баллов	2 – информация о прогнозируемых результатах представлена подробно и соотносится с обозначенными задачами проекта (программы) 1 – информация о прогнозируемых результатах представлена частично 0 – прогнозируемые результаты отсутствуют
21	Средства мониторинга, контроля и обеспечения	от 0 до 1 балла	1 – средства контроля и обеспечения

	достоверности результатов		достоверности результатов предусмотрены инновационным проектом и позволят провести мониторинг качества реализации проекта (программы) 0 – средства контроля и обеспечения достоверности результатов не предусмотрены проектом (программой) / предложенные механизмы внутренней оценки не позволят провести мониторинг качества реализации проекта, необходимо будет применять дополнительные инструменты
22	Востребованность и обоснованность результатов проекта	от 0 до 2 баллов	2 – представлена информация о востребованности и обоснованности результатов проекта (результаты проекта соотносятся с целями и задачами проекта, алгоритм достижения основных результатов проекта (программы) обоснован; результаты проекта актуальны для развития системы образования в Российской Федерации, обладают адресной направленностью и востребованность целевой аудиторией на муниципальном, региональном, федеральном уровнях, применимы в субъектах РФ с дальнейшим вовлечением в деятельность по реализации проекта значительного числа участников) 1 – частично представлена информация о востребованности и обоснованности результатов проекта 0 – отсутствует информация о востребованности и обоснованности результатов проекта
23	Предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы)	От 0 до 2 баллов	2 – предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы) представлены в полной мере 1 – предложения по распространению и внедрению

			результатов проекта (программы) представлены частично 0 – предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы) не представлены
24	Перечень научных и (или) учебно-методических разработок по теме проекта (программы)	от 0 до 1 балла	1 – по теме проекта имеются научные и (или) учебно-методические разработки 0 – научные и (или) учебно-методические разработки по теме проекта отсутствуют
25	Уровень проработанности инновационного проекта	от 0 до 2 баллов	2 – высокий уровень общей проработанности проекта (в проекте представлено обоснование инновационности и значимости проекта, учтены возможные риски реализации проекта, определены перспективы дальнейшего развития проекта и его трансляции в системе образования 1 – средний уровень общей проработанности проекта (в проекте частично указано обоснование инновационности и значимости проекта, определены возможные риски реализации проекта, перспективы дальнейшего развития проекта и его трансляции в системе образования 0 – низкий уровень общей проработанности проекта (в проекте отсутствует обоснование инновационности и значимости проекта, не определены риски, не определены перспективы дальнейшего развития проекта и его распространения в системе образования
Итого:		32 балла	

Итоговые диапазоны оценки заявок организаций-соискателей на присвоение статуса федеральной инновационной площадки

Высокий уровень значимости инновационного проекта (программы) (от 24 до 32 баллов): проект (программа) проработан, обладает значительным практическим и инновационным потенциалом и рекомендован для присвоения организации-соискателю статуса федеральной инновационной площадки.

Средний уровень значимости инновационного проекта (программы) (от 18 до 23 баллов):

проект (программа) имеет достаточную степень проработки, обладает определенным потенциалом и может быть рассмотрен для присвоения организации-соискателю статуса федеральной инновационной площадки при условии получения минимум по 6 баллов за каждый раздел (методология проекта, содержание проекта, результаты проекта).

Низкий уровень значимости инновационного проекта (программы) (17 баллов и менее): реализация проекта (программы) невозможна или нецелесообразна. Проект (программа) может быть отклонен.